

# 《科普视频评价指标体系》编制说明

## 一、工作简况

### 1.1 任务来源

《科普视频评价指标体系》由中国科普研究所牵头研制，中央广播电视总台融合发展中心、中国广视索福瑞媒介研究有限责任公司、人民网科普、新华网、北京联合大学、北京中科星河文化传媒有限公司共同参与起草，正式通过中国科普作家协会立项审查。

### 1.2 编制背景与目标

习近平总书记在 2016 年“科技三会”上指出：“科技创新、科学普及是实现创新发展的两翼，要把科学普及放在与科技创新同等重要的位置。”这一论述成为科普事业发展的根本遵循，推动科普工作与经济社会有机联系、深度融合。在数字产业化和产业数字化发展浪潮中，视频内容因其在信息呈现、传播、互动等方面的优势吸引了海量用户。《全民科学素质行动规划纲要（2021—2035 年）》首次将“开发动漫、短视频、游戏等多种形式科普作品”列入科普信息化提升工程。我国目前网络视听用户规模超过 10 亿，对高质量内容的需求不断增加，驱动视频行业从“娱乐化”向“知识化”生态转型。抖音、快手、B 站、小红书、知乎等平台均着力布局“泛知识类”视频；大量从事科普视频生产和传播的创作者涌现，其粉丝规模动辄以百万乃至千万计。科普视频已成为公众获取科技信息、学习科技知识、提高科技意识、紧跟科技潮流、开展科技生活的重要途径。

与此同时，科普视频繁荣的表象之下也逐渐暴露出诸多问题。由于互联网平台创作门槛低、无需专业资格的特点，一大群非专业人士进入甚至主导了某些领域的创作，普通公众难以辨别真正的专家；随着泛知识视频迅速增长，“科学”流言也在无序蔓延，相当一部分科普视频内容的权威性和可信度难以保证；一些作品打着科普的旗号传播“真知”，自身的科学性却有问题，甚至夹杂意识形态渗透，损害网络科普清朗环境；各大平台的算法推荐机制中缺少对科普视频的整体性、专业性评价标准，平台扶持政策在商业性价值内容与公共性价值内容两者间的“剪刀差”效应突出。以科技工作者为创作主体的科普精品爆款稀缺，这是当下科普视频供给侧改革的痛点和难点。

《科普视频评价指标体系》的制定旨在规范科普内容创作，指导科普创作培训和作品评选活动良性开展；敦促创作者遵守科普底线、不断提高科普视频创作质

量；帮助各大平台提高科普视频推荐水平，促进科普视频行业高质量发展，营造有标准的、优胜劣汰的科普生态。

### 1.3 主要工作过程

#### 1.3.1 前期研究

依据《全民科学素质行动规划纲要（2021—2035年）》中的“科普信息化提升工程”有关要求，在对各视频平台进行广泛调研的基础上，由指标编制组综合现有研究与同类评价指标，结合科普视频发展现状，拟定指标体系框架；会同科普研究领域专家、科普视频一线创作者详细研讨和论证，形成指标体系初始版本；进一步结合实际情况选择3家中短视频平台进行实测验证，就其中发现的具体问题对指标进行修正，在此基础上完成标准草案等标准立项材料的准备。

#### 1.3.2 立项阶段

2023年7月5日，中国科普作家协会在北京组织召开团体标准立项评审会，会议邀请原国家标准委高级工程师刘霜秋、科普日报社社长尹传红、国际欧亚科学院中国科学中心院士赵新力、北京航空航天大学教授叶盛、中科院物理所研究员魏红祥担任评审。中国科普研究所黄荣丽研究员代表标准起草工作组向专家评审组进行了答辩说明。经专家组评审，同意《科普视频评价指标体系》立项。其中，提出意见和建议如下：

- （1）体系打分表述易产生歧义，如涉及原则性的评分修改为：0/1分；
- （2）考虑到评价的鼓励性质，总体应采用正向打分，扣分项不宜多；
- （3）“感染力”“制作水平”两个指标不能全面体现“艺术性”；
- （4）用语要规范，“伪科学”“有科没普”“引战”等用语建议修改；
- （5）主观性评价较多，建议多选择可量化指标，便于标准的执行；
- （6）是否需要详细说明评价方法。

#### 1.3.3 讨论稿完善阶段

立项评审会后，起草组针对评审专家提出的意见对标准草案进行了修订，形成讨论稿基础版，主要调整如下：

- （1）“合规性”及“科学性”中的“观点”、“内容”指标评分改为0或1分。
- （2）对“合规性”指标以外的其他指标，评分原则改为依据专家经验评价。
- （3）“艺术性”指标的二级指标改为“叙述手法”和“艺术审美”。
- （4）对标准草案和立项申请书中的不规范用语进行了修改。

(5) 对标准草案和立项申请书进行了统一表述。

2023年7月27日，中国科普作家协会在北京组织召开标准起草组工作会议，针对第一轮修订遗留未决问题进行第二轮内部评议。起草组从标准文件的可读性、准确性、易用性等方面考虑，重新调整了讨论稿章节结构，进一步细化评价指标，加强对评分方法的解释说明，形成讨论稿修订版。主要调整如下：

(1) 为增强标准文件的可读性，使评价内容、评价标准和评分原则各部分的阐释连成有机的整体，将指标体系概述、指标详述、评分方法、结果判定等合并为一章，调整后全文共包括5章。

(2) 为增强标准文件的易用性，将评价分为两个部分：首先根据“基本资质审查表”进行合规性审查；再根据“评价指标体系及分值表”进行量化评价，其中细化了对各项评价内容和细则的说明。

(3) 为增强评价的准确性，进一步完善二级指标。在科学性评价中，将数据的完整性和时效性指标合并；在艺术性评价中，“叙述手法”指标改为“表现手法”；在技术性评价中，“拍摄质量”指标细化为“拍摄水平”“文案质量”“图形图像采集水平”“语言文字规范”；在影响力评价中增加“响应度”指标。

2023年8月16日，起草组召开工作会议对讨论稿进行第三轮内部评议。根据专家建议对“格式规范”“通俗性”“社会关注度”“传播指数”等二级指标的评价细则进行了完善。在此次工作会议基础上，形成本次发布的征求意见稿。

## 二、标准编制原则

### 2.1 规范性原则

本文件在起草过程中参照 GB/T1.1—2020《标准化工作导则第1部分：标准化文件的结构和起草规则》编写，标准结构规范，内容设计合理。本标准文件在起草过程中进行了前期资料梳理、调研，制定过程中经过多次研讨、征求意见，有关单位沟通、听取意见，标准制定过程规范。

### 2.2 通用性和指导性原则

本文件在研制前期，检索中国知网（CNKI）中收录时间范围2012年至2022年8月31日的中文文献，检索的文献类型以学术期刊和学位论文为主。检索式为主题=科普微视频+科普短视频或者题名=科普微视频+科普短视频(模糊匹配)。共检索到750篇文献，剔除与研究相关不大的会议报道以及比赛获奖信息等，最后共得到676篇文献。采用文献计量法和Citespace软件对其进行可视化分析，得出国内科

普短视频研究现状与研究热点。

此外，通过问卷调查法对科普视频的用户画像和反馈机制进行调研，目的在于更聚焦地洞察用户需求，提升用户体验或为内容优化提供路径，为内容生产者培养用户思维，站在用户角度找到更适合的产品路线、针对性输出内容、精准营销等。

本文件起草过程中，首先，参考了相关科普内容、科普作品评价指标体系以及影视、新媒体和短视频等行业的评价指标研究方法，起草了科普视频评价指标初步方案。其次，使用德尔菲专家咨询法，开展两轮以上的专家咨询，确定了评价指标框架。此外，为保证咨询结果的客观可靠性，进行了一系列专家分析。再次，通过层次分析法确立具体的指标权重。最后，通过对指标体系的分析、解读，确定科普视频评价指标体系，包含 5 个一级指标、15 个二级指标。该指标体系可作为评价模型，供评价者按需自行参考使用和评价。

### 2.3 协调性原则

本文件起草中，参考了相关科普内容、科普作品评价指标体系以及影视、新媒体和短视频等行业的评价指标研究方法，规范性引用了相关国家标准对科普视频的定义及其科学性、准确性、方向性和通俗性的界定、对短中科普视频时长的界定等，与现行相关标准协调统一、互不交叉。

## 三、标准主要内容及起草依据

本文件规定了 5 章内容，包括：范围；规范性引用文件；术语和定义；总体要求；评价。其中：

第 1 章说明了本文件的内容范畴及适用对象，内容是关于科普视频评价的总体要求以及评价方法、指标体系和结果判定，适用于时长不超过 10 分钟的科普视频的评价活动。

第 2 章规范性引用文件中，列出了正文中规范性引用的 GB/T 32844—2016、GB/T 41132—2021、GB/T 42421—2023 等国家、行业基础标准。

第 3 章给出了本文件中涉及的主要术语的定义，包括科普视频的定义，其他术语直接引用 GB/T 32844—2016 和 GB/T 42421—2023 中的定义。

第 4 章总体要求中，给出了科普视频评价的基本原则即科学性、准确性、方向性和通俗性。

第 5 章由评价概述、合规性审查、指标评价及指标体系三部分组成。评价概述规定了评价体系的逻辑结构，将评价分为合规性审查和指标评价两部分。第一部分

的合规性审查规定了对科普视频的基本资质要求，包含 7 项具体要求（表 1：基本资质评审表），不符合任何一项则不合格。第二部分为量化评价，给定了评价指标体系，包含 5 个一级指标、15 个二级指标，阐明了对应的评价要点、分值、评分细则（表 2：科普视频指标体系及分值表）。指标评分结果划分为三档：得分高于 80 分（含 80 分）为优秀，60—79 分（含 60 分）为合格，60 分以下为不合格。

#### **四、主要试验（或验证）情况分析**

本文件制定过程中对有关项目研究成果进行梳理和论证，通过两轮专家讨论形成初始指标，并将结合实际情况选择 3 家中短视频平台进行实测验证，就具体实测过程中出现的问题进行调整修正。标准草案形成后，将通过研讨会议、书面征求意见函的形式多次征求有关方面的意见，同时将继续选择中短视频平台进行实测验证，力保标准技术内容较为成熟，具有可执行性。

#### **五、标准中涉及专利的情况**

尚无。

#### **六、预期达到的社会效益、对产业发展的作用情况**

构建科普视频评价体系，能够对优秀科普视频进行评价和激励，通过评奖评优等办法鼓励精品创作，发掘致力于提高公众科学素质的优质创作者，同时对平台上线的劣质科普视频进行提醒、整改，并依法对抄袭、侵权和低俗科普视频内容进行取缔，营造良好的科普创作风气。制定科普视频的评价标准，有助于健全科普创作者的准入机制、促进相关科普视频培训和评比的良性开展，对于提高广大科技工作者参与科普创作的积极性也具有现实意义。

#### **七、采用国际标准和国外先进标准情况，与国际、国外同类标准水平的对比情况**

本文件非采标项目。

目前尚未搜索到视频评价标准。

#### **八、在标准体系中的位置，与现行相关法律、法规、规章及相关标准，特别是强制性标准的协调性**

本标准文件符合国家标准化发展的方针政策及有关法律法规，引用了 GB/T 32844—2016 中关于科普视频的定义，参照了 GB/T 42421—2023 中关于科普视频的科学性、准确性、方向性、通俗性的界定，综合参考了 GB/T 41132—2021 中关于短篇科普视频时长和中篇科普视频时长的界定。

在全国团体标准信息平台上搜索“短视频”，搜到 7 项标准，包括《网络表演

直播与短视频术语》《短视频制作流程规范》《直播与短视频产业基本服务规范》等。本文件是关于科普类视频评价，不涉及非科普类视频以及相关的直播、运营、用户服务等活动，上述文件与本文件均不存在关联。

本文件填补了国内中短科普视频评价方面的标准空白。

#### **九、重大分歧意见的处理经过和依据**

尚无。

#### **十、标准性质的建议说明**

本文件为中国科普作家协会团体标准，属于自愿性标准，供会员单位和社会相关机构自愿采用。

#### **十一、贯彻标准的要求和措施建议**

本文件发布后，建议在各会员单位及起草单位内部宣贯试用。

#### **十二、废止现行相关标准的建议**

无。

#### **十三、其他应予说明的事项**

无。

标准起草工作组  
2023年8月25日